



Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ)
wraz z wyjaśnieniami i zmianami treści SIWZ - ZMIANA Nr 3,
zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ,
zgodnie z art. 38 ust. 1, 2, 4 i ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień
publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn zm.) – dalej UPZP.

zamieszczono dnia 16.12.2016 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa II etapu ul. Ogińskiego w Bydgoszczy na odcinku od ul. Wojska Polskiego do ul. Jana Pawła II”. Nr sprawy 045/2016.

- I. Zamawiający: Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy informuje, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 UPZP, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SIWZ wraz z załącznikami.

1. Pytania - zestaw XXXVI z dnia 16.11.2016 r.:

Pytanie Nr 1/XXXVI:

Dot. pytania 5/XI i 2/XVI - Zamawiający udziela odpowiedzi, że prawidłowa grubość warstwy ścieralnej wynosi 5cm, jednak opis pozycji kosztorysowej nr 126 kosztorysu zamiennego pozostał niezmieniony. Proszę o wyjaśnienie niezbieżności.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający w pozycji 126 kosztorysu ofertowego zmienia grubość warstwy ścieralnej na: „5 cm”.

Pytanie Nr 2/XXXVI:

Dot. pytania 16/XV - Pytanie dotyczyło wykonania warstwy ścieralnej na ścieżce rowerowej, natomiast Zamawiający swoją odpowiedzią omyłkowo zmienił opis pozycji 127 kosztorysu ofertowego dotyczącego wykonania warstwy ścieralnej z SMA. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający koryguje wyjaśnienie na pytanie Nr 16/XV.

W pozycji nr 127 kosztorysu ofertowego powinno pozostać "Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej warstwa ścieralna o grubości po zagęszczeniu 4 cm - SMA 8 PMB 25/55-60".

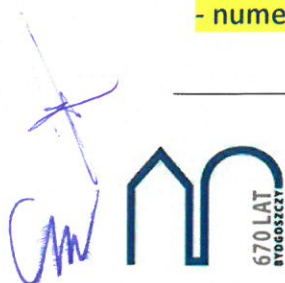
Pytanie Nr 3/XXXVI:

Dot. pytania 30/XV - Zamawiający swoją odpowiedzią modyfikuje SST na D.04.02.02a, jednak w kosztorysie ofertowym SST w tej pozycji pozostało niezmienione. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający w pozycji 96 kosztorysu ofertowego zmienia:

- numer specyfikacji technicznej na: „D-04.02.02a”.



Pytanie Nr 4/XXXVI:

Dot. pytania 3/XI - Proszę o dodanie pozycji kosztorysowej dotyczącej ułożenia taśmy asfaltowej na połączeniu krawędzi urządzeń obcych i krawężników przy wykonaniu warstwy ścieralnej na ścieżkach asfaltowych.

Pytanie Nr 5/XXXVI:

Proszę o dodanie pozycji kosztorysowej dotyczącej ułożenia taśmy asfaltowej na połączeniu krawędzi urządzeń obcych i krawężników przy wykonaniu warstwy ścieralnej na ciągach dróg.

Wyjaśnienia Zamawiającego na pytanie Nr 4/XXXVI i Nr 5/XXXVI:

Zamawiający nie dodaje pozycji kosztorysowej dotyczącej ułożenia taśmy asfaltowej.

W SST D-05.03.13 oraz D-05.03.05a cena jednostkowa wykonania 1m2 nawierzchni obejmuje również uszczelnienie taśmą asfaltową urządzeń obcych i krawężników.

2. Pytania - zestaw XXXVII z dnia 16.11.2016 r.:

Pytanie Nr 1/ XXXVII:

W nawiązaniu do udzielonych wyjaśnień Zamawiającego z dnia 15.12.2016 w imieniu firmy STRABAG Sp. z o.o. zwracam się z prośbą do Zamawiającego o :

Wydłużenie terminu składania ofert, który umożliwi uwzględnienie wyjaśnień, uzupełnień i zmian wprowadzonych w kosztorysie ofertowym oraz dokumentacji projektowej i przygotowanie rzetelnej wyceny. Prośbę swą motywujemy następującymi czynnikami:
I. Została przez Zamawiającego udzielona duża ilość odpowiedzi, których wynikiem są zmiany i uzupełnienia w dokumentacji, które należy uwzględnić w wycenie. Przedłużony termin składania ofert do dnia 22.12.2016 w konsekwencji daje Wykonawcy od momentu zamieszczenia przez Zamawiającego wyjaśnień tj. popołudniowej godziny dnia 15.12.2016 tylko 4 dni robocze, co jest terminem zbyt krótkim na poinformowanie wszystkich zaangażowanych w wycenę podwykonawców, dostawców o zmianach i uzupełnieniach w dokumentacji i uzyskaniu od nich ofert spełniających zawarte w nich nowe wymagania Zamawiającego. Dlatego też, wnioskujemy o dłuższy czas niezbędny do przygotowania rzetelnej wyceny uwzględniający również okres świąteczny i wzmożony czas urlopów pomiędzy świętami Bożego Narodzenia oraz Nowym Rokiem i wyznaczenie terminu składania ofert na dzień 12.01.2017.

II. Część odpowiedzi na pytania jest niejasna i niekompletna oraz wymaga dalszych wyjaśnień, zmian oraz uzupełnień:

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający przesuwą termin składania i otwarcia ofert. Nowy termin składania i otwarcia ofert został określony w pkt. IV.

Pytanie Nr 2/ XXXVII:

Pytanie nr 16/XV str 22 dotyczyło warstwy ścieralnej AC8S na ścieżce rowerowej. Zamawiający natomiast w odpowiedzi zmienił opis pozycji dotyczącej „Nawierzchni z mieszanki mastykowo-grysowej warstwa ścieralna - SMA 8 PMB 25/55-60”. Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie prawidłowości zmiany grubości warstwy SMA, która w dokumentacji projektowej równa się 4 cm a nie 5 cm. Powyższa zmiana bezzasadnie zwiększa wartość zadania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający koryguje wyjaśnienie na pytanie Nr 16/XV.

W pozycji nr 127 kosztorysu ofertowego powinno pozostać "Nawierzchnia z mieszanki mastykowo-grysowej warstwa ścieralna o grubości po zagęszczeniu 4 cm - SMA 8 PMB 25/55-60".

Pytanie Nr 3/ XXXVII:

Pytanie Nr 5/XI str 7 i Pytanie Nr 2/XVI str 31 również dotyczyły określenia grubości wykonywanej warstwy ścieralnej na ścieżkach rowerowych AC 8S. Wyjaśnienie Zamawiającego: Warstwa ścieralna z AC 8S na ścieżkach rowerowych ma posiadać grubość 5 cm po jej zagęszczeniu. Zamawiający w pozycji 126 kosztorysu ofertowego zmienia:- opis na: „Nawierzchnia grysowo-asfaltowa warstwa ścieralna AC 8 S - o grubości po zagęszczeniu łącznie 5 cm”. W związku z faktem, iż powyższe wyjaśnienie nie znalazło odzwierciedlenia w zmianach kosztorysu ofertowego, gdyż opis pozycji nr 126 nadal opisuje grubość 4 cm prosimy o aktualizację kosztorysu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający w pozycji 126 kosztorysu ofertowego zmienia grubość warstwy ścieralnej na: „5 cm”.

Pytanie Nr 4/ XXXVII:

Pytanie Nr 23/XV: Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego szczegółu konstrukcyjnego wykonania obrzeża betonowego grafitowego 8x25 cm jako obramowania miejsc parkingowych. Wyjaśnienia Zamawiającego: Obrzeże betonowe grafitowe powinno mieć wymiar 8x30 cm. Stanowi ono obramowanie wjazdów. Szczegół konstrukcyjny obrzeża dodany został do rysunku nr 5 „Szczegóły konstrukcyjne”. Zamawiający, w katalogu „DP i SST – uzupełnienie 2” udostępnia rysunek nr 5 "Szczegóły konstrukcyjne" uzupełniony o szczegół konstrukcyjny obrzeża. W związku z brakiem załączonego szczegółu prosimy o jego uzupełnienie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający, w katalogu „DP i SST – uzupełnienie 3” udostępnia szczegół obramowania wjazdów - rys.5

Pytanie Nr 5/ XXXVII:

W odpowiedzi na Pytanie Nr 1/XVII str 35 Wyjaśnienie Zamawiającego brzmi: Zamawiający, w katalogu „DP i SST – uzupełnienie 2” udostępnia poprawioną SST D.04.02.01, uwzględniając zmiany norm. W związku z brakiem załączonej SST D.04.02.01 prosimy o jej uzupełnienie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający, w katalogu „DP i SST – uzupełnienie 3” udostępnia brakujące SST D-04.02.01.

Pytanie Nr 6/ XXXVII:

Pytanie Nr 4/XXIII str 42:Prosimy o określenie mocy projektowanych opraw, które należy uwzględnić w wycenie, ponieważ przedmiar zawiera oprawy o mocach 159W, 77W i 37W, a projekt o mocach 80W, 84W i 30W. Wyjaśnienia Zamawiającego: Do wyceny należy przyjąć oprawy o mocach 84W oraz 30W. Oprawy o mocach 80 to oprawy istniejące do ponownego wykorzystania. W związku z udzielonym wyjaśnieniem prosimy o zmianę opisów pozycji kosztorysowych nr 663,664,665.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający w poz. 663 kosztorysu ofertowego zmienia:

- opis na: „Montaż opraw oświetleniowych drogowych z wkładami LED 84W wraz ze sterownikiem”.

Zamawiający wykreśla poz. 664 kosztorysu ofertowego.

Zamawiający w poz. 665 kosztorysu ofertowego zmienia:

- opis na: „Montaż opraw oświetleniowych drogowych z wkładami LED 30W wraz ze sterownikiem”,

- ilość na: „33”,

Zamawiający w poz. 638 kosztorysu ofertowego zmienia:

- ilość na: „44”,

Zamawiający w poz. 665a kosztorysu ofertowego zmienia:

- ilość na „44 kpl”

Pytanie Nr 7/ XXXVII:

Pytanie Nr 7/XXXI:SST D-07.06.02 opisuje w punkcie 2.1: "Montaż urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego odbywać się będzie z materiałów powierzonych Wykonawcy przez Zamawiającego." Prosimy o wyszczególnienie tych materiałów i informację kiedy Zamawiający je przekaże Wykonawcy. Wyjaśnienia Zamawiającego: Zamawiający koryguje błędny zapis w SST D-07.06.02.Zamawiający, w katalogu „DP i SST – uzupełnienie 2” udostępnia poprawioną SST D-07.06.02. W związku z brakiem załączonej SST D-07.06.02 prosimy o jej uzupełnienie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający, w katalogu „DP i SST – uzupełnienie 3” udostępnia brakujące SST D-07.06.02.

Pytanie Nr 8/ XXXVII:

Dotyczy załączonego „zestawienia znaków zestaw 16 pyt 14;15” Prosimy o wyjaśnienie, jakie powinny mieć wymiary znaki B43 i B44 żeby uzyskać powierzchnię poniżej 0,3 m2.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający, w katalogu „DP i SST – uzupełnienie 3” udostępnia nowe zestawienie znaków.

Zamawiający w pozycji 157 kosztorysu ofertowego zmienia:

- ilość na: „184 szt.”,

Zamawiający w pozycji 158 kosztorysu ofertowego zmienia:

- ilość na: „269 szt.”

3. Pytania - zestaw XXXVIII z dnia 15.11.2016 r.:

W nawiązaniu do Państwa Ogłoszenia z dnia 15.12.2016 r. wyznaczającego termin składania ofert na dzień 22.12.2016 r. Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert. Prośba nasza spowodowana jest tym, iż termin 22 grudnia jest dniem przedświątecznym po którym następuje wigilia oraz dni wolne od pracy, natomiast w terminie przedświątecznym pracują jedynie dyżurni pracownicy. Okres przedświąteczny jest szczególnym czasem, kiedy większość pracowników firm udaje się na urlopy wypoczynkowe. W związku z tym niezwykle trudno będzie naszej firmie oraz innym wykonawcom złożyć ofertę w wyznaczonym przez Państwa terminie. Podkreślamy, iż aby złożyć poprawną merytorycznie, prawidłowo skalkulowaną i zawierającą komplet dokumentów ofertę w jej przygotowanie zaangażowanych jest szereg pracowników zarówno z firmy wykonawcy jak i poszczególnych podwykonawców.

Bardzo prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odpowiedzi udzielono w wyjaśnieniu na pytanie Nr 1/XXXVII.

4. Pytania - zestaw XXXIX z dnia 16.11.2016 r.:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przesunięcie daty składania ofert na dzień 10.01.2017 r. Wniosek motywujemy potrzebą dłuższego czasu na rzetelne przygotowanie oferty, z uwagi na bardzo dużą ilość zadanych pytań, udzielonych odpowiedzi i wprowadzenia zmian do dokumentacji i kosztorysu ofertowego dla wielu branż.

Dodatkowo pojawia się czynnik społeczny, a mianowicie zbliżający się okres świąteczny.

Dlatego wnioskujemy jak we wstępie, mając nadzieję na zrozumienie ze strony Zamawiającego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odpowiedzi udzielono w wyjaśnieniu na pytanie Nr 1/XXXVII.

- II. Zgodnie z art. 38 ust. 4 UPZP, w związku z udzielonymi wyjaśnieniami, zmienia treść SIWZ w zakresie określonym w pkt I, zaznaczonym tłem koloru żółtego.
- III. W związku z dokonаныmi zmianami w kosztorysie ofertowym, w zakresie określonym w pkt. I, Zamawiający w miejsce dotychczasowego załącznika Nr 3 do SIWZ – „Wzór kosztorysu ofertowego ZAMIENNY 1”, dostarcza nowy ujednolicony wzór kosztorysu ofertowego, uwzględniający dokonane przez Zamawiającego zmiany (Zmianę Nr 1, Zmianę Nr 2 i Zmianę Nr 3), oznaczony „Wzór z kosztorys ofertowy ZAMIENNY 2”.

Dokument zawarty jest w katalogu „SIWZ – uzupełnienie Nr 2”.

- IV. Zamawiający, w związku z udzielonymi wyjaśnieniami i dokonаныmi zmianami treści SIWZ (ZMIANA Nr 3), oraz czasem niezbędnym na wprowadzenie zmian w ofertach, działając na podstawie art. 38 ust. 4 i ust. 6 UPZP, przedłuża termin składania ofert do dnia **23.12.2016 r.** W związku z powyższym ulegają zmianie w tym zakresie, odpowiednie zapisy SIWZ zawarte w pkt: 16.16, 17.2 i 17.6., tj.:

1. w pkt 16.16. SIWZ:

Zapis: „Nie otwierać przed dniem **22.12.2016 r. godz. 12:30**”
otrzymuje brzmienie:

„Nie otwierać przed dniem **23.12.2016 r. godz. 12:30**”

2. w pkt 17.2. SIWZ:

Zapis: „Termin składania ofert upływa w dniu **22.12.2016 r. godz. 12:00**”
otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu **23.12.2016 r. godz. 12:00**”

3. w pkt 17.6 SIWZ:

Zapis: „Termin otwarcia ofert: w dniu **22.12.2016 r. godz. 12:30**”
otrzymuje brzmienie:

„Termin otwarcia ofert: w dniu **23.12.2016 r. godz. 12:30**”.

- V. Wyjaśnienia, ZMIANA treści Nr 3 SIWZ oraz nowy termin składania i otwarcia ofert, stają się obowiązujące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

p.o. DYREKTORA

Tomasz Szymański

.....
podpis kierownika zamawiającego)

Kontakt:

Przemysław Mikołajczyk

Nr tel. kont.: (52) 582 27 97

E-mail: zp@zdmikp.bydgoszcz.pl